

鄧康節

張橫渠

張御文

呂侍海

范內翰

楊學士

朱給事

劉情士

李極士

呂宝文

呂宣義

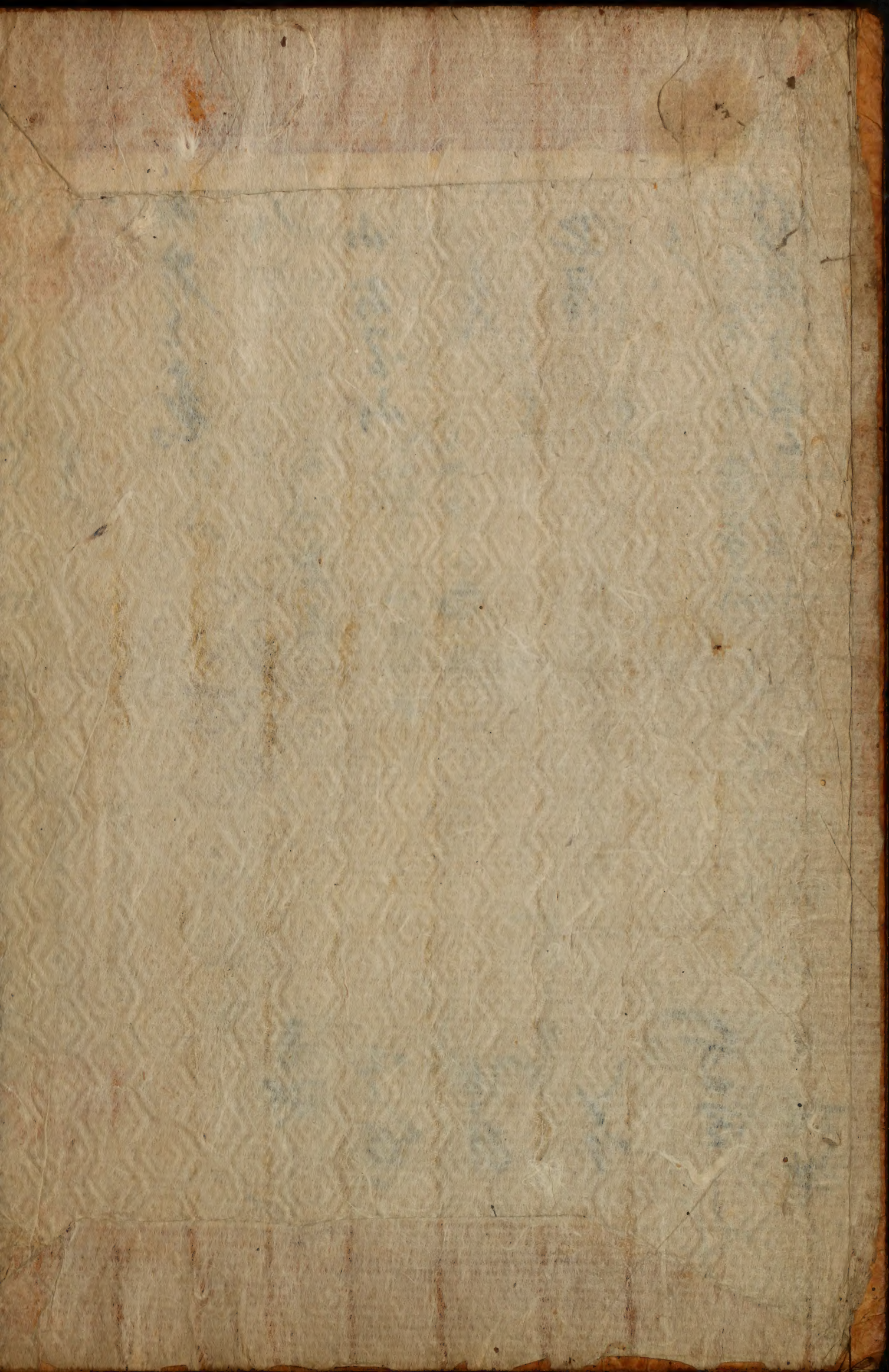
呂正字

蔣情士

謝學士

游察院

伊洛淵源第四



伊洛淵源錄新增卷第五

伊洛淵源錄新增卷第五

康節先生 事先生 追封新安伯

墓誌銘

明道先生

熙寧丁巳孟秋癸丑堯夫先生疾終于家洛之人吊哭者相屬於塗其尤親且舊者又聚謀其所以葬先生之
二泣以告曰昔先人有言誌於墓者必以屬吾伯淳噫
先生知我者以是命我我何可辭謹案邵氏姬姓系出
召公故世為燕人大王父諱公進以軍職逮事藝祖始
家衡漳祖諱德新父諱古皆隱德不仕母李氏其繼楊
氏先生之幼從父徙其城晚遭河南葬其親於伊川遂
為河南人先生生於祥符辛亥至是蓋六十七年矣雍

先生之名而堯夫其字也娶王氏伯溫仲良其二子也
先生之官初舉遺逸試將作監主簿後又以為潁州團
練推官辭疾不赴先生始學於百原堅苦刻厲冬不爐
夏不扇夜不就席者數年衛人賢之先生歎曰昔之人
尚友於古而吾未嘗及四方遽可已乎於是走吳適楚
過齊魯客梁晉久之而歸曰道其在是矣蓋始有定居
之意先生少時自雄其才慷慨有大志既學力慕高遠
謂先王之事為可必致及其學益老德益邵玩心高明
觀天地之運化陰陽之消長以達乎萬物之變然後頽
然其順浩然其歸在洛幾三十年始至蓬華環堵不蔽
風雨躬爨以養其父母居之裕如講學于家未嘗強以

語人而就問者曰衆鄉里化之遠近尊之士人之道洛
者有不之公府而必之先生之廬先生德氣粹然望之
可知其賢然不事表襮不設防畛正而不諒通而不汙
齊明坦夷洞徹中外接人無貧賤親疎之間群居燕飲
笑語終日不取甚異於人顧吾所樂如何耳病畏寒暑
常以春秋時行遊城中士大夫家聽其車音倒屣迎致
雖兒童奴隸皆知歡喜尊奉其與人言必依於孝弟忠
信樂道人之善而未嘗及其惡故賢者悅其德不賢者
服其化所以厚風俗成人材者先生之功多矣昔七十
子學於仲尼其傳可見者惟曾子所以告子思而子思
之所以授孟子者耳其餘門人各以其材之所宜為學

雖同尊聖人旣回而入者門戶則衆矣况後此千餘歲
師道不立學者莫知其從來獨先生之學為有傳也先
生得之於李挺之挺之得之於穆伯長推其源流遠有
端緒今穆李之言及其行事槩可見矣而先生淳一不
雜汪洋浩大乃其所自得者多矣然而名其學者豈所
謂門戶之衆各有所回而入者與語成德者昔難其居
若先生之道就所至而論之則可謂安且成矣先生有
書六十二卷命曰皇極經世古律詩二千篇題曰擊壤
集先生之獎拊于先聖實其終之年孟冬丁酉也銘曰
嗚呼先生志豪力雄闊步長趨凌高厲空探幽索隱曲
暢旁通在古或難先生從容有問有觀以飫以豐天不

終
愁遺哲人之凶鳴皋在南伊流在東有寧一宮先生所

行狀略

先生治易書詩春秋之學窮意言象數之蘊明皇帝王
霸之道著書十餘萬言研精極思三十年觀天地之消
長推日月之盈縮考陰陽之度數察剛柔之形體故經
之以元紀之以會參之以運終之以世又斷自唐虞訖
于五代本諸天道實以人事興廢治亂靡所不載其辭
約其義廣其書著其旨隱鳴呼義矣至矣天下之能事
畢矣先生少事北海李之才挺之挺之聞道於汶陽穆
脩伯長伯長以上雖有其傳未之詳也先生既受其學

又遊河汾之曲以至淮海之濱游於濟汶達於梁宋苟
有達者必訪以道無常師焉乃退居共城廬於百原之
上大單思昔易經夜不設寢日不再食三年而學以大
成大名王雱天悅博達之士尤長於易聞先生之篤志
愛而欲教之既與之語三日得所未聞始大驚服卒捨
其學而學焉北面而尊師之衛人乃知先生之為有道
也年三十餘來游于洛以為洛邑天下之中可以觀四
方之士乃定居焉先生清而不激和不而流遇人無貴
賤賢不肖一接以誠長者事之少者友之善者與之不
善者矜之故洛人久而益尊信之四方之學者與士大
夫之過洛者莫不慕其風而造其廬先生之教人必隨

其才分之高下不驟語而強益之或聞其言若不適其
意先生亦不屑也故來者多而從者少見之者衆而知
之者尚寡及接之久察其所處無不中於理叩其所有
愈久而愈新則皆心悅而誠服先生未嘗有求於人或
餽之以禮者亦不苟辭洛人為買宅丞相富公為買園
以居之仁宗嘉祐中詔舉遺逸留守王公拱辰以先生
應詔授將作監主簿今上熙寧之初復求逸士御史中
丞呂公誨龍圖閣直學士祖公無擇與今丞相吳公充
又以先生為言補潁州團練推官皆三辭不獲而後從
命然卒稱疾不之官先生年六十始為隱者之服曰病
且老矣不復能從事矣隆寒盛暑閉門不出曰非退者

之宜也其於書無所不讀諸子百家之學皆究其本原而釋老技術之說一無所惑其志晚尤善為詩平易而造於理有擊壤集二十卷自為之序熙寧十年春得疾踰百日氣日耗而神益明矣七月癸丑啓手足於天津之南道德坊之第初先生葬其父於伊闕神陰原今從其兆父以明經教授鄉里及先生之長退老於家先生雖貧養之終身致其樂弟睦事先生甚謹飲食起居必身臨之惟恐不得其意蓋如先生之事其父母也不幸早亡

遺事十五條

顯接人多矣不雜者三人張子厚邵堯夫司馬君實程

氏遺書下同

堯夫於曠

堯夫猶空中樓閣

堯夫豪傑之士根本不帖帖地伯淳嘗戲以亂世之姦雄中道學之有所得者

堯夫詩云梧桐月向懷中照楊柳風來面上吹明道曰真風流入豪也堯夫有詩云頻頻到口微成醉拍拍滿懷都是春又曰梧桐月向懷中照楊柳風來面上吹不止風月言皆有理又曰卷舒萬古興亡手出入雲重雲水身若燕翼大抵寓言要入他放蕩之場堯夫却皆有理萬事皆出於理自以為皆有理故要得從心安行總

不妨堯夫又得詩云聖人喫緊此兒事其言大急迫此道理平鋪地以著裏何必如此

堯夫之學先從理上推意言象數言天下之理湏出於四者推到理處曰我得此大者則萬事由我無有不定然未必有術要之亦難以治天下國家甚爲人則直是無禮不恭惟是侮玩雖天理亦爲之侮玩如無名公傳言問語天地天地不對自贊云弄丸餘暇時往時來之類

堯夫詩雪月風花未品題他便把這些事便與堯舜三代一般此等語自孟子後無人曾道如此道來直是無端又如言文字是上堯夫皆不恭之甚復信畫前元有

易自從刪後更無詩這箇意思元古未有人道來
行已須行誠盡處正叔謂意則善矣然言誠盡則誠之
爲道非能盡也堯夫戲謂且就平側

邵堯夫謂程子曰子雖聰明然天下事亦衆矣丁能盡
知耶子曰天下之事順所不知者固多然堯夫所謂不
知者何事是時適雷起堯夫曰子知雷起處乎子曰順
矣之堯夫不知也堯夫愕然曰何謂也子曰既知之安
用數推之以其不知故待推而後知堯夫曰子以爲起
於何處子曰起於起處堯夫瞿然稱奇

晁以道嘗以書問康節之數子伊川伊川荅書云願與
堯夫同里矣居三十九餘世間事無所不問惟未嘗一

字及數

伯淳言邵堯夫疾革且言試與觀化一過子厚言觀化他人便觀得自家自家又如何觀得化嘗觀堯夫詩意纔做得識道理却於儒術未見所得

傳後曰邵伯淳云先居病且革伊川曰先生至此他人難以致力欲先生自主張先君曰無可主張伊川猶向難不已先君裁之曰正叔可生董樹政生亦先生董樹政死又一說云你道生董樹政生我亦只以依你說也不過一寸向否非有依之生董非樹政可生者此理之所安使生物在樹上枯死無益蓋董是病中可須指在前之物而為主康節於伊川語有不肯以理之所安者

邵堯夫臨終時只是諧謔復更而去以聖人觀之則亦未是蓋猶有意也此之常人甚懸絕矣他疾甚革願在視之曰警之曰堯夫平生所學今日無事否他氣微不能答次日見之却有聲如絲髮來大答云你道生董樹政上生我亦只得依你說是時諸公都在廳上議後事他在房間便聞得諸公恐喧他盡出外說話他皆聞得一人云有新報云云堯夫問其甚事曰有某事堯夫曰我

為悔因而解之曰及至此物有死而無生也我今以此依余說者非以云云也此云云者曰余在如此說到此我
依余而已如所說只是
而心非也按楚江居
科也說云其人有生
而不識夢者曰此居
樹上結成或曰巨木裡
生成法使他人以所
乘助為賭以自出裡
出其人曰助以付也
董玉樹孟俗徒有
如此者

將謂收却幽州也以他人觀之便以為在此只是心虛
而明故聽得也問堯夫未病時不如此何也曰此只是
病後氣將絕心無念慮不昏便如此又問釋氏亦先知
死何也曰只是一箇不動心釋氏平生只學這箇事將
這箇做一件大事學者不必學他但燭理明自能之只
如邵堯夫事他自如此亦豈專學也
邵堯夫先生居洛四十年去貧樂道自云未嘗皺眉所
居寢息處為安樂窩自號安樂先生又為甕牖讀書燕
居其下旦則焚香獨坐晡時飲酒三四甌微醺便止不
使至醉也中間州府以更法不餉餽寓賓乃為薄粥以
代之好事者或載酒以濟其乏嘗有詩云斟有淺染存

燮理飲無多少繫經綸又曰莫道山翁拙於用也能康
濟自家身喜吟詩作大字書然遇興則為之不牽強也
大寒暑則不出每出乘小車用一人挽之為詩以自詠
曰花似錦時高閣望草如茵處小車行司馬公贈以詩
曰林間高閣望已久花外小車猶未來隨意所之遇主
人喜客則留三五宿又之一家亦如之或經月忘返雖
性高潔而接人無賢不肖貴賤皆懽然如親嘗自言若
至大病自不能支其遇小疾得客對話不自覺疾之
去體也學者來從之問經義精潔浩博應對不窮思致
幽遠妙極道數間與相知之深者開口論天下事雖久
存心世務者不能及也

見呂氏家塾記

堯夫直是豪才在風塵時卽便是偏霸手段如富彥國身都将相嚴重有威人不敢仰視他将做小兒樣者或問堯夫所學如何謝子曰他只見得天理進退萬物消長之理便敢做大於聖人門下學上達事更不施工所以差却堯夫精易之數事物之成敗終始人之禍福備短筭得來無毫髮差錯如指此屋便知起於何時至某年月日而壞無不如其言然二程不貴其術明道云堯夫數欲傳與其兄弟某兄弟那得工夫要學湏是二十年工夫堯夫初學於李撝之師禮甚嚴雖在一野店飯必欄坐必拜欲學堯夫亦必如此伯淳聞說甚熟一日因監試無事以其說推算之皆合出謂堯夫曰堯夫

之數只是加一倍法以此知太玄都不濟事堯夫驚撫
其背曰大哥你怎恁地聰明他日伊川問伯淳加倍之
數曰都忘之矣曰歎其心無偏繫如此見蔡語錄
新增朱子語十條

天挺人豪英邁蓋世駕風鞭霆歷覽寰際手探月窟

足躡天根閑中今古醉裏乾坤是康節畫像贊

康節之學固非止於為曆然亦不專為知來如後世
識緯之言也見與張孟遠書

康節胸中有這箇學能包括宇宙終始古今如何不
做得大放得下今人却恃箇甚後敢如此曰誦其詩
曰日月星辰高照耀皇王帝伯大鋪舒可謂人豪矣

向康節美談易曰此
伊川又莊之旨簡与枝
聖云章大說易每應今
在誠末槐也說其後
此伊川不及孔子文三
孔子便不如此後數
向伊川便世著解荷
曰他伊川曲折微末
又說伊川即如子思
從子思自是不曾說
伊川即伊川不是外
人
康節終身事孔子曰心不
去才於我之各頃刻了
但伊川後路下一二十年
使老康節教出前中
三三子乃知授後教
朱子曰康節非有這小
仙他地同伊川伊川中
曰伊川有康節伊川自是
自增耳後類

見語錄下同

康節為人須極會處置事為他神閑氣定不動聲氣
須處置得精明他氣質本來清明又養得來純厚又
不曾枉用了心他那用心時都在緊要上用被他靜
極了看得天下之事理精明

康節見一物便成四片了乾卦方終便知有箇始卦
來蓋緣他拾起處推將來至交接處看得分明廣云
先生前日說康節之學與周子程子必異處莫正在
此否若是聖人則處乾時自有箇處乾底道理處始
時自有箇處始底道理否曰然
康節煞有好話近思錄不曾收入

康節以品題風月自負然寔強似皇極經世書

康節之學其骨髓在皇極經世書其花草便是詩直卿云其詩多說閑靜樂底意思大然把做事了曰這箇未說聖人只顏子之樂亦不待地

堯夫詩雪月風花未品題此言事物皆有造化

康節數學源於陳希夷康節天資極高其學只是術

數學後人有聰明能算亦可以推達陽曆有一村僧

俗名宋元

一日走上徑山住得七八十日悟禪而歸其人聰敏能算法看經世書皆畧畧領會得

伊洛淵源錄新增卷第六

橫渠先生

明公 上庚申生 一云秋乙 追封邵伯

行狀

呂大臨

名臣錄外集尹焞曰先生昔在京坐虎皮說易听之甚众一夕二程至論易次日先生撤去虎皮曰吾平日為諸公說者皆亂道有二程近到深明易道吾所不及汝輩可師之先生言書多聞而好忘者只為義理未精耳理精則須記了無去處也仲尼一以貫之盖只着一義理都貫却各者但存心誠明格自然可見死生存亡皆知所反未嘗中塗然死生止此理耳孔子言未知

先生諱載字子厚世大梁人曾祖某生唐末歷五代不仕以子貴贈禮部侍郎祖復仕真宗朝為給事中集賢院學士贈司空父迪仕仁宗朝終于殿中丞知涪州事贈尚書都官郎中涪州卒于西官諸孤皆幼不克歸僑寓於鳳翔郿縣橫渠鎮之南大振谷口曰徙而家焉先生嘉祐二年登進士第始仕祈州司法參軍遷用州雲巖縣令又遷著作佐郎簽書渭州軍事判官公事熙寧二年冬被召入對除崇文院校書明年移疾十年春復

生焉知死只略言之死之事只是生也更無別理富貴之得不得天也至於道德則在己求之而無不得者也

學者不可謂少年自便便是四十五十二程四十歲時雖然欲各聖人今及四十未能及顏回之度小程可如顏子然心未如顏之無我謂范善之曰吾輩不及古人病源何在范請問答曰此非難悟設此話者蓋欲學者存孝之不忘庶幾心復宿有一日恍然如大悟之得醒耳朱子曰此老正要學者時一省察使之後久貫熟而自得之非

召還館同知太常禮院是年冬謁告西歸十有二月乙亥行次臨潼卒于館舍享年五十一有八是月以其喪歸殯于家卜以元豐元年八月癸酉葬于涪州墓南之兆先生娶南陽郭氏有子曰因尚幼先生始就外傳志氣不群知虔奉父命守不可奪涪州器之少孤自立無所不學與邠人焦寅游寅喜談兵先生說其言當康定用兵時年十八慨然以功名自許上書謁范文正公公一見知其遠器欲成就之乃責之曰儒者自有名教何事於兵曰勸讀中庸先生讀其書雖愛之猶未以為足也於是又訪諸繹老之書累年盡究其說知無所得反而求之六經嘉祐初見洛陽程伯淳正叔昆弟于京師共

要謂如此說教也

又言義理有疑即湛去
曰見以來新義朱子曰
若不濯去旧見何處得新
意未全者有二種病一
是主自家意思一是旧有
先入之說

曰讀書又則無由考校得
義精蓋書以維持此心
一時放下則一時德性有
懈讀書則此心常在不
讀書則終着義理不見
書須成誦精思多在
夜中或靜生得之不
記則思不起但通貫
得大原後書亦易記
所以觀書者耕己之
疑明己之不達每見
每加新益則冬易進
美於不疑處有疑方
是進朱曰近覓先生

諸道學之要先生渙然自信曰吾道自足何事旁求乃
盡棄異學淳如也間起從事日益久學益明方未第時
文潞公以故相判長安聞先生名行之美聘以東帛延
之學宮異其禮際士子矜式焉其在雲岩政事大抵以
敦本善俗為先每以月吉具酒食召鄉人高年會于縣
庠親為勸酬使人知養老事長之義曰問民疾苦及告
所以訓戒子弟之意有所教告常患文檄之出不能盡
達于民每召鄉長于庠諄諄口諭使往告其里問問有
民曰事至達或行遇于道必問某時命某告某事聞否
聞即已否則罪其受命者故一言之出雖愚夫孺子無
不預聞知京兆王公樂道嘗延致郡學先生多教人以

成誦之說最為捷徑
然須是專一精研使
一書通透爛熟都無
記不起處方可別換一
書乃為有益
又曰言有教動有法
有為宵有得瞬有養
息有存朱曰此語極
好君子終日乾、不可
食是間亦不致終日
讀書或靜生存存亦
是天地之生物以四時
運動春生夏長同是
不息及至秋冬凋落亦
只藏於其中故明年復
生者常喚令此心
不死則日有進
曰為天地之心為生民
立極為前聖儲德
為萬世開太平朱子
曰若天不欲決道復
明則不使今人有知

德從容語學者曰孰能少置意科舉相從于堯舜之域
否學者聞法語亦多有從之者在渭渭帥蔡公子正特
所尊禮軍府之政小大咨之先生夙夜從事所以贊助
之力為多並塞之民常苦乏食而貸于官帑不能足又
屬霜旱先生力言于府取軍儲數十萬以救之又言戍
兵徒往來不可為用不若損數以募土人為便上嗣位
之二年登用大臣思有變更御史中丞呂晦叔薦先生
于朝曰張載學有本原西方之學者皆宗之可以召對
訪問上即命召既入見上問治道皆以漸復三代為對
上說之曰卿宜日見二府議事朕且將大用卿先生謝
曰臣自外官赴召未測朝廷新政所安願徐觀旬月繼

既使人有知者則及
有復明之理此先生
以道自任之志

有所獻上然之他日見執政執政嘗語曰新政之更懼
不能任事求助於子何如先生對曰朝廷將大有為天
下之士願與下風若與人為善則孰敢不盡如教玉人
追琢則人亦故有不能執政默然所語多不合寢不悅
既命校書崇文先生辭未得謝復命案獄浙東或有為
之言曰張載以道德進不宜使之治獄執政曰淑問如
皋陶猶且獻囚此庸何傷獄成還朝會弟天祺以言得
罪先生益不安乃謁告西歸居於橫渠故居遂移疾不
起橫渠至僻陋有田數百畝以供歲計約而能足人不
堪其憂而先生處之益安終日危坐一室左右簡編俯
而讀仰而思有得則識之或中夜起坐取燭以書其志

道精思未始湏更息亦未嘗湏更忘也學者有問多告以知禮成性變化氣質之道學必如聖人而後已聞者莫不動心有進又以為教之必能養之然後信故雖貧不能自給苟門人之無貲者雖糲蔬亦共之其自得之者窮神化一天人立大本斤異學自孟子以來未之有也嘗謂門人曰吾學既得於心則修其辭命辭無差然後斷事斷事無失吾乃沛然精義入神者豫而已矣近世喪祭無法喪惟致隆三年自期以下未始有衰麻之變祭先之禮一用流俗節序燕饗不嚴先生繼遭期功之喪始治喪服輕重如禮家祭始行四時之薦曲盡誠潔聞者始或疑笑終乃信而從之一變從古者甚衆皆

先生倡之先生氣質剛毅德盛貌嚴然與人居久而日親其治家接物大要正己以感人未之信反躬自治不以語人雖有未諭安行而無悔故識與不識聞風而畏非其義也不敢以一毫及之其家童子必使洒掃應對給侍長者女子之未嫁者必使親祭祀納酒漿皆所以養孫弟就成德嘗曰事親奉祭豈可使人為之聞人之善喜見顏色答問學者雖多不倦有不能者未嘗不開其端其所至必訪人才有可語者必丁寧以誨之惟恐其成就之晚歲適大歟至人相食家人惡米不鑿將舂之先生亟止之曰飢殍滿野雖蔬食且自愧又安忍有擇乎甚或咨嗟對案不食者數四熙寧九年秋先生

感異夢忽以書屬門人乃集所立言謂之正蒙出示門人曰此書予歷年致思之所得其言殆於前聖合與大要發端示人而已其觸類廣之則吾將有待於學者正如老木之株枝別固多所少者潤澤華葉爾又嘗謂春秋之為書在古無有乃聖人所自作惟孟子為能知之非理明義精殆未可學先儒未及此而治之故其說多穿鑿及詩書禮樂之言多不能平易其心以意逆志方且條舉大例考察文理與學者緒正其說先生慨然有意三代之治望道而欲見論治人先務未始不以經界為急講求法制粲然備具要之可以行於今如有用我者舉而措之爾嘗曰仁政必自經界始貧富不均教養

無法雖欲言治皆苟而已世之病難行者未始不以亟
奪富人之田為辭然茲法之行悅之者衆苟處之有術
期以數年不刑一人而可復所病者特上未之行爾乃
言曰縱不能行之天下猶可驗之一鄉方興學耆議古
之法共買田一方畫為數井上不失公家之賦役退以
其私正經界分宅里立斂法廣儲蓄興學校成禮俗救
蠶恤患敦本抑末足以推先王之遺法明當今之可行
此皆有志未就會秦鳳帥呂公薦之曰張載之學善教
聖人之遺意其術畧可措之以復古乞召還舊職訪以
治體詔從之先生曰吾是行也不敢以疾辭庶幾有遇
焉及至都公卿聞風慕之然未有深知先生者以所欲

言嘗試於人多未之信會有言者欲講行冠昏喪祭之
禮詔下禮官禮官安習故常以古今異俗為說先生獨
以為可行且謂稱不可非儒生博士所宜衷莫能棄然
議卒不決郊廟之禮禮官預焉先生見禮不致嚴亟欲
正之而衆莫之助先生益不悅會有疾謂告以歸知道
之難行欲與門人成其初志不幸告終不幸其願沒之
日惟一甥在側囊中索然明日門人之在長安者繼來
奔哭致賻禮始克歛遂奉柩歸殯以葬又十以三月而
葬其治喪禮一用古以終先生之志其惟先生之學之
至備存于書略述于謚議矣然欲求文以表其墓必得
行事之迹敢次以書

哭子厚先生詩

明道先生

歎息斯文約共脩如何夫子便長休東山無復蒼生望
西土誰供後學求千古聲名聯棟夢二年零落去山丘
寢門慟哭知何恨豈獨交親念舊遊

論謚書

司馬溫公

橫渠之後門人欲謚為明誠中子實授明道先生
先生親之訪于溫公以為不可此帖不見於
文集今藏龜山楊公家

先啓昨日承問張子厚謚竊粹奉封以漢魏以來此例
甚多無不可者退而思之有所未盡竊惟子厚平生用
心欲率今世之人復三代之禮者也漢魏以下蓋不足

佞郊特牲曰古者生無爵死無謚爵謂大夫以上也檀弓記禮所由失以為士之有誅自縣責父始子厚官比諸侯之大夫則已貴宜有謚矣然曾子問曰賤不誅貴幼不誅長禮也惟天子稱天以誅之諸侯相誅非禮也諸侯相誅猶為非禮况弟子而誅其師乎孔子之沒哀公誅之不聞弟子復為之謚也子路欲使門人為臣孔子以為欺天門人厚葬顏淵孔子歎不得視猶子也君子愛人以禮今關中諸君欲謚子厚而不合於古禮非子厚之志與其以陳文範陶靖節王文中丞貞曜為此其尊之也曷若以孔子為比乎承關中諸君決疑於伯淳而伯淳謙遜博謀及於賤陋不敢不盡所聞而獻之

以備萬一惟伯淳裁擇而折衷之光再拜

遺事 二十九條

伯淳嘗與子厚在興國寺講論終日而曰不知舊日曾
有甚人於此處講此事以下並見程氏遺書

子厚則高才其學更先從雜博中過來

子厚以禮教學者以使學者先有所据守

子厚聞皇子生甚喜見餓莩者食便不義

橫渠言氣自是橫渠作用立標以明道

訂頑之言極純無雜秦漢以來學者所未到

西銘顯得此意只只須得他子厚有如此筆力他人無
緣做得孟子以後未有人及此得此文字省多少言語

且教他人讀書要之仁孝之理備于此須臾而不於此則便不仁不孝也孟子之後只有原道一篇其間言語固多病然大要儘近理若西銘則是原道之宗祖也

問西銘如何伊川先生曰此橫渠文之粹者也曰充得盡時如何曰聖人也橫渠能充盡否曰言有多端有有

德之言有造道之言有德之言說自己事如聖人言聖人事也造道之言則智足以知此如賢人說聖人事也橫渠道儘高言儘醇有孟子後儒者都無他見識

揚時致書伊川先生曰西銘言體而不及用恐其流遂至於無愛先生答之曰橫渠立言誠有過者乃在正蒙西銘之為書推理以存義擴前聖所未發與孟子性善

養氣之論同功豈墨氏之比哉西銘明理一而分殊墨氏則二本而無分子比而同之過矣且謂言體而不及用彼欲使人推而行之本為用也反謂不及不亦異乎見程氏文集下同

伊川先生答先生書曰觀吾叔之見志正而謹嚴如虛無即氣則無無之語深探遠賈後世學者所當慮及也然此語未能無過餘所論以大聚氣象言之則有苦心極力之象而無寬裕溫厚一代之氣非明膏所照而考索至此故意屢要偏而言多窒小出入時有之明所照者如目所覩纖微盡識之矣考索至者如揣料於物約見勢歸耳能無差乎更望完養思慮涵泳義理他日

當自條暢

問橫渠言由明以至誠由誠以至明如何伊川先生曰
由明至誠此句却是由誠至明則不然誠則明也孟子
曰我知言我善養吾浩然之氣只我知言一句已盡橫
渠之言不能無失類若此若西銘一篇誰說得到此今
以管窺天固見北斗別處雖不見北斗不可謂不是也
見程氏遺書下同

問橫渠之書有迫切處否伊川先生曰子厚謹嚴繞理
嚴便有迫切氣象無寬舒之氣

橫渠嘗言吾十五年學箇恭而安不成明道曰可知是
學不成有多少病在見上蔡語錄下同

橫渠著正蒙時處處置筆硯得意即書明道云子厚却如此不熟

橫渠教人以禮為先大要欲得正容謹節其意謂世人汗漫無守便當以禮為地教他就上面做工夫然其門人下梢頭溺於刑名度數之間行得來因無所見處如契木札相似更沒滋味遂生厭倦故其學無傳之者明道先生則不然先使學者有知識窮得物理却從敬上涵養出來自然是別

橫渠再移疾而歸過洛見二程先生曰載病不起尚可及長安也行至臨潼沐浴更衣而寢及旦視之亡矣門生袁經挽車以葬見邵氏聞見錄

呂與叔作橫渠行狀有見二程盡棄其學之語予言
之先生曰表叔平生議論謂顧兄弟有同處則可若謂
學於顧兄弟則無是事項年屬與叔刪去不謂尚存斯
言幾於無忌憚矣見程氏遺書

按行狀今有兩本一云盡棄其學而學焉一二
於是盡棄異學淳如也其他不同處亦多要皆
後本為勝與叔後嘗刪改如此今特按以為
定然龜山集中有駁橫渠與伊川簡云橫渠之
學其源出於程氏而關中諸生尊其書欲自為
一家故予錄此簡以示學者使知橫渠雖細務
必資於二程則其他固可知已按橫渠有一簡

與伊川問其叔父葬事未有提耳懇激之言
龜山所跋即此簡也然與伊川此言蓋退讓不
居之意而橫渠之學實亦自成一家但其源則
自二先生發之耳

新增

朱子語九條

上蔡論橫渠以禮教人之失故其學至於無傳
振二先生論却不如是蓋曰子厚以禮教學者最善使人
先有所据守但識其說清虛一大使人向別處走不
如旦道敬耳

見答胡廣仲書

早說孫吳晚逃佛老勇撤阜此一變至道精思力踐
妙契疾書訂頌之訓示我廣居

見橫渠畫像贊

自平史虎皮出左傳以此
為據序

問橫渠似孟子否曰規模不同橫渠嚴密孟子宏闊
孟子是箇有規模底康節見語錄下同

橫渠資稟有偏駁夾雜處他大段用工夫來觀其言
曰心清時少亂時多其清時視明聽聰四體不待羈
束而自然恭謹其亂時反是說得來大段精切
橫渠之學是苦心得之乃是致曲

橫渠之於程子猶伯夷伊尹之於孔子

橫渠之言有教勸有法畫有為宵有得瞬有養息有
存此語極好

神化二字雖程子說得亦不甚分明惟是橫渠推出
來

橫渠教人讀書心欲成誦真是學者第一義須是如此方有著力處也見答張允德書

張御史正

行狀

呂大臨

君諱戩字天祺少而狂重有老成之氣不與群童子狎戲長而好學不喜為雕蟲之辭以從科舉父兄敦迫喻以為貧乃強起就鄉貢既冠登進士第調陝州關縣主簿移鳳翔普潤縣令改秘書省著作佐郎知陝州靈寶渠州流江懷安軍金堂縣事轉太常博士熙寧二年超為監察御史裏行明年以言事出知江寧府公安縣改陝州夏縣轉運使舉監鳳翔府司竹監秩滿以熙寧九

年三月朔旦感疾卒享年四十有七君歷治六七邑誠心愛人而有術以濟之力行不急所至皆有顯效視民之不得其所若已致之極其智力必濟而後已靈寶采捐歲用民力久為困擾至則訪其利害纖悉得之乃計一夫之後采捐若干以計其直請命民納市于有司而罷其後正就河壩為場立價募民采伐以給用言于郡守監司皆不之聽後以御史言於朝廷行之竹監歲歲旁縣夫伐竹一月罷君謂無名以使民乃籍隸監園夫以日月課伐以足歲計其為邑養老恤窮皆有常察惡勸善皆有籍鈎考會計密察不苛府吏束手聽命舉莫能欺嘗攝令華州蒲城蒲城劇邑民悍使氣不畏法令

聞訟寇盜倍徙它邑異時令長以峻法治之姦愈不勝
君悉寬條禁有訟至庭必以理敦喻使無犯法間召父
老使之教爲子弟服學省過作記言簿民有小善悉以
籍之月給以俸錢爲酒食召邑之高年聚於縣廨以勞
之使其子孫侍因勸以孝弟之道不數月邑人化之獄
訟爲衰熙寧初上初即位登用大臣將有大爲以御史
召君喜以爲千載之遇間見進對未嘗不以堯舜三代
之事進于上前剛坦之愛無所遷避其大要著君心進
有德謂反經正本當自朝廷始不先諸此而治其末未
見其可也事有不關興衰者人雖以爲可言皆闕略不
辨既見而所政平更寢異初議左右通臣不以德進君

爭之不可乃告諸執政執政笑而不荅君曰哉之狂易
宜其為君所笑然天下之士笑公為不少矣章十數上
卒不納乃歎曰茲未可已乎遂謝病不朝居家待罪卒
罷言職既去位未嘗以諫草示人不說人以無罪天下
士大夫聞其風者始則聳然畏之終乃服其厚自公安
改知夏縣縣素號多訟君待以至誠反復教喻不逆不
億不行小惠訟者往往扣頭自引不五六月刑省而訟
衰未幾靈寶之民遮使者車請曰今夏令張君乃吾昔
日之賢令也願使君哀吾民乞張君還舊治使者欣然
聽其辭而言于朝去之日遮道送不得行父老曰昔者
人以吾邑之人無良喜訟自公來民訟幾希是惟公知

吾邑民之不喜訟也言已皆泣下君篤實寬裕儼然正色雖喜愠不見於容然與人居溫厚之意久而益親終日言未嘗不及於義接人無貴賤踈戚未嘗失色於一人樂道人之善而不及其惡樂進己之德而不事無益之言其清不以能病人其和不以物奪志常鷄鳴而起勉勉矯強任道力行每若不及德大容物沛若有餘常自省小有過差必語人曰我知之矣公等察之後此不復為矣重然諾一言之欺以為己病少孤不得事親而奉其兄以弟就養無方極其恭愛惟而及諸族姻故舊罔不周恤有妹寡居于不克家君力為經其家事別內外之限制財用之節男流傳文有歸誠意懇切不弛其

勞人以為難而自處落如也有一二故人死不克葬十
餘年君惻然不愛其知識合力聚財乃克襄事其兄
載重於世常語人曰吾弟德性之美吾有所不知其不
自儉而勇於不屈在孔門之列宜與子夏後先晚而講
學而達又曰吾弟全器也然語道而今乃自今始有弟
如此道其無憂乎既是病卒載喪失聲呼不欲生將葬
手䟽哀辭納諸窆曰哀哀吾弟而今而後戰兢免夫是
月還葬以從先大夫之兆將求有道者以銘其墓大臨
惟君之善有不勝書要其大者蓋其力之厚任天下之
重而不辭其氣之強篤行禮義而無倦其忠之盛使死
者復生而無憾是宜得善言以傳諸後敢次其狀以請

按呂氏文集有書請於明道先生云先生嘗許誌御史之墓今文集無之疑未及作也

遺事五條

張戢為監察裏行請罷條例司因詣中書極陳其事辭氣甚厲介甫以扇掩面而笑戢怒曰叅政笑戢戢亦笑叅政所為事耳豈惟戢笑天下誰不笑之者賜叔解之曰察院不須如此戢顧曰只相公得為無過邪退而家居申臺不視事而待罪

見溫公日錄

張戢嘗於政事堂與介甫爭辨事因舉經語為證介甫曰安石却不會讀書賢却會讀書戢不能答伊川先生因曰却不向道只這箇便是不會讀書見程氏遺書下

同

天祺有自然德氣似箇貴人氣象只是却有氣短處規規太以事為重傷於周至却是氣局小景庸則只是才敏須是天祺與景庸相濟以為得中也薛景庸名昌朝橫渠門人嘗為御史論新法

天祺有自然德氣望之有貴人之象只是氣局小太規規以事為重也昔在司竹嘗愛用一卒長及將代自見其人盜筍皮遂治之無少貸罪已正待之復如初畧不介意其德量如此又邵氏聞見錄云天祺在司竹舉家不食筍

藻鑑人物自是人才有通悟處學不得也張子厚字堯鑑

裁其弟天祺學之便錯

新增朱子語一條

明道說張天祺不思量事強把這心來制縛寄寓在一箇形象皆非自然君實又只管念箇中字此又為中所制縛他是不思量事寄寓一箇形象如釋代教人便有些是這箇道理如曰如何是佛云胡亂捏一語教人只管去思量又不是道理又別無可思量心只管在這上行思坐想久後忽然有悟中字亦有何形象心本來錯亂了又添這一箇物事在這裏與棋雖是硬捉又且把定得一箇物事在這裏溫公只管念一箇中又更生出頭緒多他所以說終夜睡不

得又曰天棋是硬截溫公是死守旋去尋討箇中伊
川即曰持其志所以教人且就裏面理會譬如人有
箇家不自作主却倩別人來作主見語錄

庶按溫公嘗患思慮紛紛亂終夜不寐程子謂人多
少血氣幾何而不摧殘以盡也溫公後得一術常
念一中字程子又謂中之無益於治心不如數數
珠之為愈故贈以數珠溫公不受然儒家治心原
自有法而法不出乎持其志而已持其志不出乎
主敬而已當時程子何不舉以為告豈以溫公之
賢而有未易以語此者歟

伊洛淵源錄新增卷第七

呂侍講

家傳畧

公諱希哲字原明正獻公之長子也以恩補官元祐中

為講官遷諫官不拜紹聖初出知太平州坐黨謫居和

州徽宗召為光祿少卿出守奉祠而卒

年七十八

正獻公居家簡重寡默不以事物經心而中國夫人性

嚴有法度雖甚愛公然教公事事循蹈規矩甫十歲祁

寒暑雨侍立終日不命之坐不敢坐也日必冠帶以見

長者平居雖天甚熱在父母長者之側不得去巾韞縛

袴衣服惟謹行步出入無得入茶肆酒肆市井里巷之

正獻晉語張耒曰此子
不欺暗室守官室師
不謁金諫過廷轉即
一見執政過此不見也
正獻唐用當世矣士人
有一善無不用也意為
幅紙書當世名士姓名
既而失之後復見此紙
則所書人悉用之矣吾
親書遺公曰當世善士
無不用者獨南以吾故
不得用亦命也

自序卷七

語鄭衛之音未嘗一經於耳不正之書非禮之色未嘗
一接於目正獻公通判潁州歐陽文忠公適知州事焦
先生千之伯強客文忠公所嚴毅方正正獻公招延之
使教諸子諸生少有過差先生端坐召與相對終日竟
夕不與之語諸生恐懼畏伏先生方畧降辭色時公方
十餘歲內則正獻公與申國夫人教訓如此之嚴外則
焦先生化導如此之篤故公德氣成就大異衆人公嘗
言人生內無賢父兄外無嚴師友而能有成者少矣
公始從安定胡先生瑗於大學後遍從孫先生復石先
生介李先生觀王公安石學安石以為凡士未官而事
科舉者為貧也有官矣而復事科舉是僥倖富貴利達

學者不由公間遽棄科舉一意古學始與程先生願俱
事胡先生居並舍公少程先生一二歲察其學問淵源
非他人比首以師禮事之而明道程先生顓及橫渠張
先生載兄弟孫公覺李公常皆與公遊由是知見日益
廣大然公亦未嘗專主一說不私一門務畧去枝葉一
意涵養直截徑捷以造聖人

專慕曾子之學其說徑直平直間要亦不為辭說以
知言為先自得為本躬行為實不尚虛言不為異行

嘗言往與二程諸公遊一日會相國寺論事詳盡伯淳
忽歎曰不知此地自古至今更曾有人來此地說此話
邪蓋此處氣象自有合得如此人說此等話道理也然
公取人先論知見次乃考其所為嘗言正叔先生自小
說話過人嘗笑人專取有行不論知見者又說世人喜

說某人只是說得正叔言只說得好話亦大難好話亦豈易說也公以為二程遠過衆人者學皆類此

王公安石與正獻公既相推重而公又從之學自嘉祐間內外事多不甚治王公與當世諸賢務欲變更略放前代別立法度登進善人修建學校其所施設者公皆預聞之矣然自奉政施設次第徃徃與舊說不合又懷諫自信動失衆心寢與公父子不同後欲用其子雱待講殿中乃欲先引公公固辭乃止

公為說書凡二年日夕勸導人主以修身為本修身以正心誠意為主心正意誠天下自化不假他術身不能修雖左右之人且不能喻况天下乎

除諫官累辭未獲子瞻在途英獻曰法廷寵衆當觀第一義公笑而不答退謂范淳春若拜不獲命乃以賜畏為首時畏方在言路以險詐自任願為子瞻所辱故公及之

公雖性至樂易然未嘗假人辭色悅人以私在邢州日
劉公安世適守潞州邢潞鄰州也公之子疑問嘗勸公
與劉公書通勤懇公曰吾素與劉往還不熟今豈可先
意相結私相附託邪卒不與書

公晚居宿州真陽間十餘年衣食不給有至絕糧數日
者公處之晏然靜坐一室家事一切不問不以毫髮事
託州縣其在和州嘗作詩云除却借書沽酒外更無一
事擾公私閑居日讀易一爻遍考古今諸儒之說默坐
沉思隨事解釋夜則與子孫評論古今商榷得失久之
方罷

公之行已務自省察校量以自進益晚年嘗言十餘年

前在楚州橋壞墮水中時覺心動數年前大病已稍勝前今次疾病全不動矣其自力如此

元祐初程先生議請封建欲自封孔子後始公曰方今母后臨朝衆議不一扶傷敗如是足矣此豈大有為時邪程先生默然而去按程氏文集修立孔氏條制但云添賜田并舊賜為五百頃設講封為奉聖鄉世襲奉聖公爵以奉祭祀未嘗遽請便行封建也

公自少年既從諸老先生學當世善士悉友之矣晚更從高僧圓照師宗本證悟師修顯證盡究其道別白是非斟酌深淺而融通之然後知佛之道與吾聖人合本中嘗問公二程先生所見如此高遠何以却佛學公曰

只為見得太近

遺事

滎陽公在淮陽時東萊公為曹官所居辭舍無几案以竹縛架上置書冊器皿之屬悉不能具處之甚安其簡儉如此見呂氏雜誌下同

為郡令公帑多畜
鰾魚諸乾物及
乾葷乾以待賓客
以歲鵝鴨亦生禽也
為人处事皆有長
久之計求方便之
道只如病中風人口
不能言手不能書
而養疾者乃同所
欲病者既不能

滎陽公晚年習靜雖驚恐顛沛未嘗少動自歷陽赴單
守過山陽渡橋橋壞輜人俱墜浮於水而滎陽公安坐
輜上神色不動從者有溺水者時徐仲車先生年幾七
十矣作我敬詩贈公曰我敬呂公以其德齒敬之愛之
何時已已美哉呂公文在其中見乎外者古人之風惟
賢有德神相其社何以祝公勿藥有喜

答通志增告故公

吾教人每事作一牌

子如飲食衣裳寒

熱之類及常所服

茶如理中常所作

事如瓶頭洗手之類

病者取牌子以示人

則可減大半之苦凡

公為人处事每

如是也

伊洛卷七

仙源嘗言與侍講為夫婦相處六十年未嘗一日有面
赤自少至老雖在帝之上未嘗戲笑榮陽公處身如此
而每歎范內翰以為不可及

榮陽公與諸人云自少官守處未嘗干人舉薦以為後
生之戒仲父舜從守官會稽人或譏其不求知者仲父
對詞甚好云勤於職事其他不敢不慎乃所以求知也
見童蒙訓

榮陽公嘗言世人喜言無好人三字者可謂自賊者也
包孝肅尹京時民有自言有以白金百兩寄我者死矣
予其子其子不肯受願召其子予之尹召其子辭曰亡
父未嘗以白金委人也兩人相讓久之公言觀此事而

又言凡子文游書問其父祖
知名於世者須避其名諱
凡作書須先思及書之於
凡然後作書文端公手故
曰款接一生未嘗犯其祖

父諱

或問公為小人所譽辱當
何以處之曰上焉者知人
與己本一何者為譽何者
為辱自然無忿怒心也不
罵者且自思曰我是何人
人彼是何人若是我他
却與此人亦也如此自處
心亦自消也

言無好人者亦可以少愧矣人皆可以為堯舜者蓋觀
於此而知之

公嘗言孝子事親須事事躬親不可委之使令也嘗觀
蔡梁言天子親耕以供粢盛王后親蠶以供祭服國非
無良農工女也以為人之所盡事其祖補不若以己所
自親者也此說最盡事親之道又說為人子者祝於無
形聽於無聲未嘗頃刻離親也事親如天頃刻離親則
有時而違天天不得而違也見呂氏雜志

榮陽公嘗言後生初學且須理會氣象氣象好時百事
是當氣象者辭令容止輕重疾徐足以見之矣不惟君
子小人於此焉分亦貴賤壽夭之所由定也

又嘗說攻其惡無攻人之惡蓋自攻其惡日夜且自點
檢絲毫不盡即不慊於心矣豈有工夫點檢他人邪
元祐間伊川先生既歸洛寄范公醇夫書云丞相久留
左右所助一意正道者實在原明子

崇寧元年叔父舜從至洛中請見先生先生召食坐間
問事業衆先生一一酬答臨行又請教語甚詳既而微
笑曰却只被公家學佛舜從即待講之子也

新增朱子語三條

呂公家傳深有警悟人處前輩涵養深厚乃如此但
其論學殊有病如云不主一門不私一說則博而雜
矣如云直截徑捷以造聖人則約而陋矣最後論佛

舉此二端可見其本末之
皆病此所以流於異學而
不自知其非耶而作此便

者又自有不可曉處如云
雖萬物之理本末一致而
欲有為此類其多不知
是何本語又義例不明
所載同時諸人或名或
字或廢或貶皆不可考
至如蘇公則前字後名
右無所據豈其各無
領故文字亦蒙之而然
耶

學尤可駭嘆程門千言萬語只要見儒者與釋氏不
同處而呂公學於程氏意欲直墮聖人盡其平生之
力乃反見得佛與聖人合豈不肯定之甚哉夫以其
資質之粹美涵養之深厚如此疑若不叛於道而窮
理不精錯繆如此流傳於世後有志於道而未知所
擇者坐為所誤蓋非特勢之亂苗紫之亂朱而已也
見荅林擇之書

呂家學問更不須理會直是可以為成林擇之書

近見呂申公家一二議論殊乖僻悖理不謂其明親
炙有道而所見乃爾荅汪尚書書

范內翰名祖禹字淳夫蜀人元祐中為給諫講讀官

八翰林為學士後坐黨論貶死家傳遺事載其
言行之懿甚詳然不云其嘗受學於二先生之
門也獨鮮于綽傳信錄記伊川事而以門人稱
之又其所著論語說唐鑑議論亦多資於程氏
故今特著先生稱道之語以見梗槩他不得而
書也

遺事四條

范淳夫嘗與伊川論唐事及為唐鑑盡用先生之論先
生謂門人曰淳夫乃能相信如此見程氏書
元祐中嘗有見伊川先生者凡案無他書惟印行唐鑑
一部先生謂客曰近方見此書自三代以後無此議論

見范公遺事

伊川先生曰昨在講筵曾說與溫公云更得范淳夫在
筵中尤好溫公彼時一言亦失却道他見脩史自有門
路顧應之曰不問有無門路但筵中復得他溫公問何
故顧曰自度少溫潤之氣淳夫色溫而氣和尤可以開
陳是非導人主之意後來遂除侍講見程氏遺書

尹彥明問范淳夫之為人先生曰其人如玉見分書

新增 朱子語七條

竊意范公雖不純師程氏而實尊仰取法焉其於東
坡則但以鄉曲游從之好素相親厚而立朝議論趨
向略同至其制行之殊則迥然水火之不相入且觀

其辯理伊川之奏則其心豈盡以東坡為是哉但不
能辨之於當時而發之於數年之後此則剛強不足
不免乎兩徇之私者而其所重在此乎卒不能勝其
義理之公也 見卷四

范淳夫雖平正而亦淺見 錄下同

范淳夫純粹精神短雖知尊敬程子而於講學處欠
缺如唐鑑極好讀之亦不無憾

范淳夫論治道處極善到說義理處却有未精

范淳夫講義做得條暢此等正是他所長說得出能
如此分曉

范淳夫說論語較粗要却却有分明好處如唐鑑文

章議論軍好

劉摯梁燾諸公之死人皆疑之今其家子孫皆諱之
當時多遣使恐嚇之又州郡監司承風旨皆然諸公
多因此自盡劉元城屢被人嚇今自裁劉不畏曰君
命死即死自死奚為寫遺祝之類訖曰今死無難矣
卒無恙劉只有過當處然此復學得他始得范淳夫
死亦可疑雖其子孫備載其死時詳細要之深可疑
廉按遺書謂范淳夫之葬程子為之經理掘地深
數丈不置一物葬之日招在近父老攜以酒食示
之其後發塚者相繼而淳夫獨完考之淳夫紹聖
間謫死化州是時伊川編管涪州豈淳夫之喪歸

伊洛志卷之七
于成都而伊川為之往來經紀黜化州非人所居
時有春循梅新與死為鄰高富富化說著便怕之
語貶斯惡地固章蔡之所甘心焉者也然人孰無
死死有大賢焉臨以視緇為之深謀遠慮卒免身
後之患豈非不幸之幸哉

楊學士名國寶字應之無他叙述獨伊川有祭文而
呂氏諸書記其言行之一二然詳祭文亦先生
交遊耳非門人之列也呂氏言其元豐中已老
則年輩與先生亦相若云

祭文

伊川先生

嗚呼昔予與君邂逅相遇於大江之南言契氣合遂從

予遊歲時三紀情均骨肉忽聞來訃何痛如之嗚呼應
之誰謂君而止於此乎高才偉度絕出群類善志奇蘊
曾未得施天胡為厚其稟而留其年人誰不死君之死
為可恨也奚止交舊之情悲哀而已管城之原歸附先
兆屬予哀年憐於長道不能臨穴一慟以伸予情姑致
菲薄之奠魂兮其未歆此誠意

遺事 六條

揚國寶應之余從姑之子也少強學力行元豐中會于
都城余見其貧而不屈老而益壯以詩贈之曰獨抱道
經唐處士差強人意漢將軍

見呂氏家塾記

揚應之動挺不屈自為布衣以至官於朝未嘗有求於

人亦未嘗假人以言色也篤信好學至死不變

見立重錄訓下同

應之元祐間用范丞相堯夫薦館職不就試授成都轉運判官有屬官與之辨論應之嘉其才即薦之朝自成都召為校書郎有遠方舅在蜀官滿貧不能歸應之盡以成都所得數百千遺之其自立如此

楊十七學士應之力行苦節學問瞻博而弘致遠識特異流俗喜題所居壁云有竹百竿有香一爐有書千卷有酒一壺如是足矣伊川先生常以為交游中惟楊應之有英氣見呂氏雜志下

伊川先生曰楊應之在交游中英氣偉度過絕於人未見其比可望以武吾道者應之樂善尚德而議論不苟

云以富文忠公處事猶不免有心如孫威敏操行不端
石守道行多詭激特以二人附已乃薦威敏可伐已守
道可任臺諫又知劉原父文學絕人而以其喜訕韓富
赤加擯抑凡此之類未免有心况常人乎雖然毫髮之
天生於心術其流之弊有不可勝言者豈不要賢師友
以規正其微邪此應之之論也

楊應之兄弟皆安貧樂道未嘗以屈於人元豐間親喪
服除至京師寓予家榆林舊第日以粗飯置一盆又以
一盆盛菜蔬兄弟分食之甘如飴蜜不求於人卒能有
立云

新增 朱子語一條

楊於程門亦未必在弟子列也見荅呂伯恭書

朱給事

丁丑

墓誌銘

范內翰

公諱光遠字公揆河南偃師人父景光祿卿贈太尉母
宗氏宗國太夫人李氏會昌縣太君嘉祐二年登進士
第調萬年主簿數餞邑事邑人謂之明鏡時程伯淳主
鄆縣簿張山甫主武功簿與公皆以才名稱開中號為
三傑文潞公舉應制科會仁宗登遐罷試丁內外艱服
除為脩武令邑有牧地民久侵冒轉易皆為稅籍朝廷
遣使按畝加租總四萬餘石公爭之得減萬餘石改垣
與令它邑歛青苗錢類以嚴取辦公不答一人而輸以時

足繼臣薦得召對神宗問所治何經公對以少從孫復授春秋又問中外有所聞乎公對曰陛下即位以來更張法度臣下行之或非聖意故有便有不便誠能去其不便則天下均被福矣呂丞相大防守長安辟僉書判官朝廷伐西夏五路出師雍為都會事多倚公以辨調裁有非朝廷意而急於期會者公執曰不從部使者怒宣言將加以乏軍興罪公請督治獄祠以避之神宗山陵韓獻肅公尹洙奏公勾當山陵事事以時集洛人不知有大役司馬文正公薦召為左正言首以辨大臣忠邪為言又請天子燕閒與儒臣講習罷提舉常平官不散青苗錢廣儲蓄備水旱太學置明師以養人才論奏

無虛日多所薦達人無知者太皇太后嘉公正直諭以
朝政闕失當安心言之勿畏避公自以遇二聖之知夙
夜竭力知無不言時進退大臣損益政事公密勿啓沃
多見施行遷左司諫請罷遣使高麗褒崇先聖增錫土
田別異世襲論急務十事一議官制二罷保甲三糾合
宗室四省浮費五罷京師倉法六汰冗官七議河患慎
數易吏九懲獄官惓惓十禁淫祠河北饑遣公賑濟大
發倉廩所全活甚衆拜右諫議大夫請召講官便發訪
以治道是歲旱論救災十事遷給事中有詔幸後苑賞
花釣魚燕羣臣會春寒公請罷燕以祗天戒其夏日食
上疏論脩德應變之戒諸州讞獄毋得為疑似之言以

論事求外補除集賢殿修撰知亳州數月復召為給事中劉丞相執罷政守郛公封還麻制坐落職後知亳州歲餘知潞州遷集賢院學士紹聖元年三月辛丑晦以疾卒官年五十八天性純孝居太尉喪廬墓側三年事叔父盡其道教諸弟以友愛上下惇睦靡有間言為人端厚方重望之可畏即之謙恭虛已常若不足脩身治家居官立朝與朋友交一以至誠再守亳亳人懷其德為之立祠亳大饑公開倉賑濟量口賦粟五月而止民無菜色在潞以隣境荒歉流民至者盈路公勞求安定日為食而食之一日食饑者至暮不暇食遂感疾猶強視事未終前二日禱雨拜不能興憂民之心瞑而後已

初受學於安定先生告以為學之本主於忠信公終身
力行之後又從程伯淳正叔二先生於洛陽其所聞以
格物致知為進道之門正心誠意為入德之方公服行
之造次不忘見善勇如賁育惟恐不及見不善如避水
火常謂百世以俟聖人而不惑者惟孔孟為然故力排
異端以扶聖道家貧素尊所取甚薄仕至朝列猶糲食
不足後歷清顯其自奉如故時娶王氏封仁壽縣君子
純之倏承務郎其年五月薨公偃師先塋之次來請銘

銘曰

嗚呼公拔誠明篤實行直而方居則慎獨靡有作輟道
學之強正色于朝見義能勇志氣之剛我思古人庶覓

來者今也則亡其名在人其事在史愈久而光祈材之
原前路後邨永固其藏

祭文

伊川先生

嗚呼道既不明世罕信者不信則不求不求則何得斯
道之所以久不明也自予兄弟倡學之初衆方驚異君
時甚少獨信不疑非夫豪傑特立之士能如是乎篤學
力行至於沒齒志不渝如金石行可質於神明在家在
邦臨民臨事造次動靜一由至誠上論古人豈易其比
蹇蹇主臣之節凜凜循吏之風著見事為皆可紀述謂
當大施於時必得其壽天胡難忱遽止於此嗚呼哀哉
不幸七八年之間同志共學之人相繼而逝劉質夫李

端伯呂與叔范哭之楊應之相繼而逝也今君復往使
子踽踽於世憂道學之寡助則予之哭君豈特交朋之
情而已邛山之陽歸祔先宅思半生之深契痛音容之
永隔陳薄奠以將誠庶英靈妥來格

遺事四條

公按昨在洛有書室兩旁各一牖牖各三十六隔一書
天道之要一書仁義之道中以一榜書毋不敬思無邪
中處之此意亦好見程氏遺書

朱公按上殿神考欲再舉安南之師公按對願陛下禽
獸畜之見龜山語錄

十一月三日朱給事封還劉丞相麻制以摯有功大臣

不當無名而去言者若指臣爲朋黨願被斥而不辭六
日中丞鄭雍攻朱乞正黨與之罪八日公揆以本官拜
知亳州呂相以其召而不至又不悅其封還麻制故但
以本官出簾中殊不怒也見王彥霖繫年錄

自熙寧元祐靖國間事變屢更當其時固有名蓋天下
致位廟堂得行所学者然夷考其事猶有憾焉如張天
祺朱公揆等可謂奮不顧身盡忠許國而議論亦多過
矣乃知理未易窮義未易精言未易知心未易盡聖賢
事業未到也見胡定公集

新增 朱子語三條

朱公揆排禪學劄子其所以排之者甚正只是這般樣

論如何排得他也是胡亂討幾句引證便要斷倒他可笑之甚時呂正獻公作相好佛士大夫競往叅禪寺院中入室升堂者皆滿當時號為禪鎖故公揆上疏乞禁止之鎖去声。見語錄

蘇按公揆此劄東萊文鑑收之朱子嘗謂文鑑之編其創非一不專以文有其人賢名微恐其泯沒亦編其一二之類是已然則文鑑所收公揆劄子豈亦不專以文乎

朱公揆文字有幅尺是見得明也

東坡云幾時得與他打破這敬字看這說話故意肆志無所不為

蘇按程氏遺書云朱公掞為御史端笏正立嚴毅
不可犯班列肅然蘇子瞻語人曰何時打破這敬
字蘇子之言如此其與洛學冰炭可見矣然敬字
乃千古聖賢為學要法而蘇氏以私忿非之其無
忌憚為何如哉

伊洛淵源錄新增卷第七

李郁

西山先生

出臣臣

字先祖邵武軍光澤縣人元祐亮人深之子游太學被鄉屬皆不茅紹興初
舉進士朱異行郎國還以公名對召對便殿陰勅令所刑定官旋以直學去亮

表奏擢用事遂隱居家福建以告亮三十年卒年六十五

公見龜山於餘杭則告之曰今者當知古人之各何所用心今之將以何用若曰

孔門之季仁而已則何為而謂之仁若曰仁人心也則何謂人心耶公受言退

求其說以進金授而金不合於是取論孟讀之蚤夜不懈十有八年然後嘆

然若有得也公諸學者亦曰各者於經讀之又讀而於其無味之處益致思

焉至於辟寇並身履食不置然後當縣進耳

公幼不好弄生立又在龜山一見奇之即妻以女

伊洛淵源錄新增卷第八

劉博士公直

墓誌銘

李校書

元祐元年閏二月詔侍從諫官御史各舉經明行修可
充內外學官者資政殿大學士兼侍講韓公維以開封
府陳留縣尉劉絢名聞授京兆府府學教授侍御史王
巖叟今正言朱光庭又皆言近春秋學廢已久絢少通
春秋宜為博士詔復以君為太學博士及就試不幸有
疾猶勉力學校論議不倦學者多親之病甚請外未報
以二年六月十二日卒于官自公卿大夫師友學士莫
不傷之噫其傷也豈私乎哉蓋以純學懿行君子為難

得也君字質夫先世常山人曾祖諱懷寶贈光祿少卿
祖諱舜鄉尚書虞部郎中致仕贈金紫光祿大夫以仕
宦始家河南其後因葬焉父師旦今為朝散大夫致仕
妣安仁縣君余仲姑也君生質明粹長而溫恭自翫齒
時已有老成器結髮即事明道先生程氏兄弟受學焉
君所授有本末所知造端微知所止矣孜孜焉不知其
弛也天性孝弟樂善而不為異端所惑故其履也安內
日加重而無交戰之病故其行也果外雖溫和不可親遇
事剛毅自立其質之美學之力也如此明道常謂人曰
他人之學敏則有矣未易保也斯人之志吾無疑焉君
幼以祖蔭得官少嘗應進士舉再至禮部後不復為也

初仕河南府壽安主簿尹召府中且俾勾稽公厨賓客
之費允尹之子弟預者皆計而償之尹始不悅卒以此
善公臨事不苟率類此元豐中移潞之長子令邑俗淳
古而公又誠愛公家貧逋不施簪朴以期而集有一夫
貧甚自言未有以償公惻然為寬其期鄉人遂以代輸
終其去遂不答一人歲旱田稅十當蠲七八府遣官覆
視所蠲才二三尹力爭不能得乃封還其榜請改之不
聽民詣闕訴詔遣通判躬案卒得如君言府由是憾君
乃以公事置公罪丁安仁縣君憂父老數千百人送至
郡境君重謝遣皆涕泣而還富文忠語人曰劉絢古縣
令也舉予之所見者一二槩可見矣惜乎朝廷方知而

用之年纔四十三而沒平生蘊積見于時及于物者固未博是可傷也已沒時家無千錢諸公士友相與賻之始克歸葬河南府偃師縣洛南鄉土中村北邙先塋之次其年十月十九日也君之為人氣和而體莊持論不苟合跬步不忘學既病與子言曰每晡間時正坐端意氣即下平居持養氣可忽乎同舍呂與叔過問疾君曰死生常理無足言者獨念累吾親耳君自幼治春秋其學祖于程氏專以孔孟之言斷經意將沒之時尚以例類質于大夫君平時有遺藁未就將終啓手足自盟殯猶道詩書語安然而逝可謂力學者也君與人俱學有所知惟恐不與人共也余晚始聞善賴君以告語者

多矣今予之悲豈特親戚之情乎君娶田氏屯田負外
繹之女子男一人伯順銘曰

嗚呼質夫不可得而見也學以致道蓋如子者鮮也養
之溫溫淳乎善也茲之鏗鏗堅不變也嗟世習非滔滔
競述不有豪傑孰逃而歸尚豈若子安而蹈之進以知
止本以不欺其出無惑歸生曷疑猶身之長日益莫知
試其所遭乃實持力久內明見於融怡德未大施君
子是悲彼而不知我何訖焉人有知之起以此詩

祭文

伊川先生

嗚呼聖學不傳久矣吾生百世之後志將明斯道興斯
學於既絕力小任重而不懼其難者蓋亦有異矣以謂

苟能使知之者廣則用力者衆何難之不易也游吾門者衆矣而信之篤得之多行之果守之固者予者幾希方賴子致力以相輔而不幸遽亡使吾悲傳學之難則所以惜子者豈止遊從之情哉茲焉歸葬不克臨穴姑因薄奠以叙其哀

遺事五條

劉質夫久於其事自小便便在此見程氏遺書下同
質夫沛然

劉質夫作春秋傳未成每有人問伊川必對曰已令劉絢作自不須顧費工夫也劉傳既成門人請觀伊川曰却須著顧親作竟不以示人伊川後後人方見之人有

蜀人謝湜解春秋來呈伊川伊川曰更二十年後方可
作見祁寬兩記尹和靜語下同今人多說曾見伊川又

曰他自某人覆傳得伊川學傳昔見李端伯作劉質美
墓誌有記伊川語曰斯人之志吾無疑矣然質美春秋
傳成伊川却親作何邪如孔子謂賜可以言詩惟復三
百篇皆與孔子見同惟復指當時一事今不可便謂子
貢盡得孔子言詩之道今要箇劉質美豈可復得然爭
說我得伊川學哀哉

明道平和簡易性劉絢庶幾似之見侯子雅言



朱子語二條

程門高弟如劉質美李端伯呂與叔諸公所造尤深

所得左粹卷或人書

看得來劉質夫那人終高情乎不壽見語錄

李校書名顯字端伯維氏人元祐中為秘書省校書

郎曾記二先生語一篇號師說伊川稱之而祭

文亦有傳學之語蓋自劉轉士外他人無此言

也
維山先生

祭文

伊川先生

嗚呼自予兄弟倡明道學世方驚疑能使學者視敬而
信從子與劉質夫為有力焉質夫於予為外兄弟同邑
而居同門而學本器相類志尚如一予謂二子可以大
受期之遠到而半年之間相繼以亡使予憂事道者鮮

悲傳學之難嗚呼天於斯文何其艱哉官制有拘不克
臨穴寄文為奠以叙其哀

又

呂正字

嗚呼識子平南山渭水之曲知子於洛陽夫子之門風
期自振於流俗問學不異於淵源子之胸中閤肆開發
求之孔門如賜也達子與人交洞照其情和而不流時
靡有爭子之於事如控六轡逐曲舞交屈折如意予求
友於四方顧可得之幾希志或同而才之不足才或高
而志與之違子敏且強予心子與謂其有年以立斯世
嗟如之何皇天降災夫子中道使不得盡其才質夫之
賢予聞有素昔予見之傾蓋如故迺得與子情親義敦

定交莫逆不當弟昆天不慈遺質夫且死同其而傷有
予與子子疾繼作子為汝憂子罹親喪既歸莫留別未
踰月子計亦至驚疑恍惚若有所失不意二子之賢而
一朝至此道之難行我今知之人之云亡孰知我悲子
之往矣天不相矣恍矣惘矣子奚望矣哀哉

遺事二條

李端伯相聚雖不久未見他操履然才識穎悟自是不
能已也見程氏遺書下同

楊遵道問因見李顥錄明道語云大則無所在剛則不
屈以直道順理而養之却與先生說別如何伊川云先
兄無此言顥嘗令學者不要如此編錄才聽得轉動便

別舊見只有李籲本無錯他人多只依說時不敢改動
或脫忘一兩字便大別李籲却得其意不拘言語往往
錄得都是不知尚有此語

新語

朱子語四條

遺書中李端伯劉質夫所錄極精可熟味之便見得
學問正當用力處矣答程洵書

記錄言語難故程子謂若不得其之心則是記得他
底意思李端伯所記則平正見語錄下同

李端伯語錄閱肆

問遺書中有十餘段說佛處以密云形上直內與聖
人同却有一兩處云要之其直內者亦自不是此語

見得甚分明不知其它所載莫是傳錄之差否固是
統經李端伯呂與叔劉所是記便真至游定夫便錯
可惜端伯與叔質夫蚤喪使此三人者在於程門之
道必有發明

呂寶文名大忠字進伯丞相汲公之兄元祐末以寶
文閣直學士卒實錄有傳不載其學問源流今
不復著但遺書中見其從學之實

遺事四條

呂進伯老而好學理會直是到底正叔謂老喜學者尤
可愛人少壯則自當勉至於老矣志力湏倦又愿學之
不能及又年數之不多不曰朝聞道夕死可矣乎學之不

多年數之不足不猶愈於終不聞乎 見程氏遺書

呂進伯甚好但處事太煩碎如召賓客亦須臨時改換
食次吾嘗語之曰每日早晚衙纔覆便令放者只為定
故也凡事皆有恁地簡易不易底道理看得分明何勞
之有易曰易簡而天下之理得晉伯好學初理會箇仁
字不透吾因曰世人說仁只管著愛上怎生見得仁只
如力行近乎仁力行關愛甚事何故却近乎仁推此類
具言之晉伯因悟曰公說仁字正與尊人門說禪一般
晉伯兄弟中皆有見處一人作詩詠曾點事曰函丈從
容問且酬展才無不志諸侯可憐曾點惟鳴瑟獨對春
風諒不休一人有詩曰學如元凱方成癖文到相如反

類俳獨立孔門無一事只傳顏子得心齊

見上蔡語錄

馬涓巨濟壯元及第為秦州簽判初呼壯元呂晉伯為
帥謂之曰壯元云者及第未除官也既為判官不可曰
壯元也巨濟愧謝晉伯又謂巨濟曰科舉之學既無用
脩身為己之學其他之時謝良佐顯道作州學教授顯
道為伊川程氏之學晉伯每屈車騎同巨濟過之則顯
道為講論語晉伯正襟肅容聽之曰聖人言行在焉吾
不敢不肅又數以公事案牘委巨濟詳覆且曰脩身為
己之學不可後為政治民其可不知巨濟自以為得師
後立朝為臺官有聲每歎曰呂公數載之恩也

見邵氏

問見錄

呂晉伯帥秦時倖之子張瞻景前時往問學後入太學
求書見汲公晉伯云微仲不須見不若見大臨舍弟見
呂氏雜誌

新增朱子語二條

呂晉伯問伊川語孟且將緊要處理會如何伊川曰
固是好若有所得終不浹洽後來晉伯終身坐此病
說得孤單八禪學去 見語錄

伊川令呂晉伯去了韋安道李先生云此等事須是
自信得及如何教人做得

竊按伊川先生有答呂晉伯簡謂王者父天母地
昭事之道當極嚴恭漢武遠祀地祇于汾睢既為

非禮後世復建祠宇其失已甚因唐妖人作韋安
道傳遂為塑像以配食誣瀆天地願以其像投之
河流則延平所言是指此簡至謂此事須自信得
及難以教人固矣然延平因晦菴赴召告以三綱
不立義利不分為今日所宜言則亦未嘗不教人
也豈以晉伯不聞其去韋安道像而晦菴則封事
之上首用師說而所謂教人做者在晉伯則不可
在晦菴則可乎

呂宣義

書

京兆先生

行狀略

君諱大鉞字和叔姓呂氏其先汲郡人自祖而下

田故今為京兆人嘉祐二年以進士中乙科授秦州司理監迤州折博務改光祿寺丞知耀州三原縣事以諫議授果州乞代親入蜀移知綿州巴西縣事未赴旋以諫議致仕移疾不行丞相韓公絳宣撫陝西河東路辟君掌書寫機宜文字府罷除福州候官縣故相宣靖曾公出鎮京兆薦君知涇陽縣皆不赴久之丁諫議憂服除復閒居數年自以道未明學未優曰吾斯之未能信於是乎復有祿仕意講道勸義以教育人材變化風俗推其在己者以驗諸人將自期德成而致用也居無何士大夫皆惜其賢而不用以為不仕無義由是多強君起不得已造朝大臣薦以為宮邸教授非其志也會仲

兄龍圖閣直學士大防知永興陳乞監鳳翔府造船務
新官改宣義郎朝廷問罪西鄙廊廐近路轉運司特請君
行師出暴靈君臨事竭力不弛厥勞人勸君以他辭免
而君義不辭難也以元豐五年夏六月癸酉感疾卒年
五十有二君為人質厚剛正以聖門事業為己任所知
信而力可及則身遂行之不復疑畏故識者方之李路
而君之所趨蓋亦未見其止也蓋大學之廢絕久矣自
扶風張先生倡之而後進殺於俗尚其才俊者急於進
取昏塞者難於領解由是寂寥無有和者君於先生為
同年友及聞先生學於是心悅誠服賓賓然執弟子禮
扣請無倦久而益親自是學者靡然知所向矣先生之

學大抵以誠明為本以禮樂為行衆人則姑誦其言而未知其所以進於是焉君即若蹈大路朝夕從事不啻飢渴之營飲食也潛心玩理望聖賢之致剋期可到而日用躬行必取先生之法度以為宗範自身及家自家及鄉人旁及親戚朋友皆紀其行而述其事方諫議憂自始喪至於葵祭一倣古儀所得為者而居喪之節鉅細規矩一於禮雖昆弟共行之而君特勉執之彌謹由是僚友稱其孝世人信其誠又推之祭祀冠昏飲酒相見慶吊之事皆不混習俗粲然有文以相接人咸安而愛之蓋君之所行雖以禮為主要欲其學立其守而又樂為人語故人皆由其數而說其義自是比比皆知禮

為可行者君少時瞻學洽聞無所不該一日聞先生說
遷其素志而前日之學博而以約明渙然冰釋矣故比
他人功敏而得之尤多愛講明井田兵制以謂治道必
是悉撰成圖籍曾中了然若可雖行又嘗作天下為一
家中國為一人二賦獻槩可見其志矣君既感疾一日
命內外洒掃齋居冥然若思久之客至問安交語未終
而沒則德性所養可以想見矣既卒其孤尚在鄉里夫
人种氏治喪一如君所以治諫議之喪凡委巷浮屠頗
鄙不經之事一不用於是延之學士大夫驚歎君之家
法以見君之道固行於妻子矣子義山傳其父學蚤有
立志

墓表銘

范育

惟君明善至學性之所得者盡之於心心之所知者踐之於身妻子刑之朋友信之鄉黨宗之可謂至誠敏德者矣乃表其墓曰誠德君子而系其世行云

君性純厚易直強明正亮所行不二于心所知不二于行其學以孔子下學上達之心立其志以孟子集義之功養其德以顏子克己復禮之用厲其行其要歸之誠明不息不為衆人沮之而疑小辯棄之而屈勢利劫之而回知力窮之而止其自任以聖賢之重如此蓋大學之教不明於世者千五百年先是扶風張先生子厚聞而知之而學者未之信也君於先生為同年友一言而

契往執弟子禮問焉君謂始學必先行其所知而已若夫道德性命之際惟躬行禮義久則至焉先生以謂學不造約雖勞而艱於進德且謂君勉之當自悟君乃信已不疑設其義陳其數倡而行之將以抗橫流繼絕學毅然不恤人之非問已也雖先生亦歎其勇為不可及始居諫議喪表麻斂奠祭之事悉捐習俗事尚一倣諸禮後乃寢行於冠婚飲酒相見慶吊之間其文節繁然可觀人人皆識其義相與起好矜行一朝知禮義之可貴久之君之志既克少施而於趣時求中未能沛然不疑然後信先生之學本末不可踰以造約為先務矣先生既沒君益修明其學將授是道推之以善俗且必

於吾身親見之既而曰有命不得於今必得於後世其
始講修先王之法曰如有用我者舉而措之而已既又
知夫君子之德不存焉雖不試而不悔始也急於行已
既乃至而不迫優游乎道之可樂始也嚴於率人既乃
和而不解使學者趨而不厭嗚呼非持久不已孰能與
於此若與人語必因其所可及而喻諸義治經說得於
身踐而心解其文章不作於無用

遺事四條

和叔仕道擔當其風力甚勁然深潛鎮密有所不達於
與叔見程氏遺書下同

和叔及相見則不復有疑既相別則不能無疑然亦未

知果能終不疑不知他既而不疑而終復有疑伯淳言
何不問他疑甚不如劇論

正叔謂洛俗恐難化於秦俗子厚謂秦俗之化亦先有
和叔有力焉亦是士人敦厚東方亦恐難向風

巽之九相見須空處盖有先定之意和叔一作與叔
理合滯礙而不然者只是它至誠便相信心直篤信巽
之范侍郎育

新增朱子語條

呂與叔甚高可惜死早使其得六十左右直可觀可
惜善人無福兄弟都有立一兄和叔做鄉約鄉儼者
更宜截死早見語錄

庶按呂氏兄弟六人其五登科宋史有大防大忠
大鈞大臨四人傳淵源錄所收止大忠大鈞大臨
三人此三人皆從橫渠學而卒業於二程者也大
防傳謂所著有鄉約今觀朱子語錄則又以鄉約
為大鈞著矣宋史龐雜語錄要得其實橫渠教人
以禮為先固宜呂氏兄弟人人好禮然遺書載橫
渠之言謂秦俗之化亦先自和叔有力焉和叔大
鈞字也似亦足以證鄉約之出於大鈞矣三人之
賢大臨為最在程門與游揚謝稱四先生大忠於
兄弟中亦推大臨其次則大忠大鈞若大防程子
嘗病其俗又謂其學雜至其立朝大節亦無愧也

呂正字名大臨字與叔學於橫渠之門橫渠卒乃東
見二先生而卒業焉元祐中為大學博士秘書
省正字堯內翰薦其修身好學行如古人可為
講官不及用而卒有易請禮中庸說文集行世

祭文

嗚呼吾十有四年而子始生其幼也吾撫之其長也吾
誨之以至官學之成莫不見其始論於其亡也得無慟
乎得無勸乎子之學博及群書妙達義理如不出諸口
子之行以聖賢為法其臨政事愛民利物若無能者子
之文章幾及古人薄而不為四者皆有以過人而其命
乃不偶於世登科者二十年而始改一官居文章之職

者七年而逝茲可哀也已茲可痛也已子之婦翁張天
祺嘗謂人曰吾得顏回為壻矣其為人所重如此子於
窮達死生之際固已了然於胸中矣然吾獨不知子之
止也將與物為伍耶將與天為徒耶將無所適而不可
邪是未可知也子之才皆可以知此固不待吾之喋喋
也今獨以喪事為告子之極以方暑之始將上辰歸祔
于先塋乃擇明日遷于西郊之僦舍以待時屬嗣子省
山實為喪祭之主將行一奠終天永訣京兆

汲公祭文

雍行錄

伊川先生

元豐庚申歲予行雍華間關西學者相從者六七人予
以千錢掛馬鞍比就舍則亡矣僕夫曰非晨裝而忘之

則涉水而墜之矣予不覺歎曰千錢可措坐中二人應
聲曰千錢止去甚可措也次一人曰千錢微物何足為
意後一人曰水中囊中可以一視人止人得又何歎乎予
曰使人得之乃非止也吾歎夫有用之物若沉水中
則不復為用矣至雍以語呂與叔曰人之器識固不同
自上聖至於下愚不知有幾等同行者數人而其所同
如此也與叔曰夫數子者之言何如予曰最後者善與
叔曰誠善矣然觀先生之言則見其有體而無用也予
因書而誌之後十五年因閱故編偶見之思與叔之不
幸早死為之泣下

遺事三條

藍田先生

先生云呂與叔守橫渠學甚固每橫渠無說處皆相從
纔有說了更不肯回

問人之燕居形體怠惰心不慢可否曰安有其踞而心
不慢者昔呂與叔六月中來絳氏閒居中某嘗窺之必
見其儼然危坐可謂敦篤矣學者須恭敬但不可令拘
迫拘迫則難久也尹子日嘗親聞此乃謂劉質夫也

呂與叔以門蔭入官不應舉或問其故曰不敢掄祖宗
之德見呂氏雜誌

新增朱子語六條

呂與叔文集煞然好愛他文字極是實說得好處如
千兵萬馬飽蒲伉壯見語錄下同

名臣錄朱子曰與叔本是
箇剛底氣質涵養得
到如此故聖人以剛為
君子柔為小人若剛矣

須除去剛之病全其為
剛之德相次可以為
若不用終是不能成
又曰與叔論顏子亦知
極好又云未散之前心
昭具在伊川不破此說
克己銘不合以己与物
對說不曾說着本意

與叔年四十七他文字大綱立得腴健多有處說得
好又切若有壽必煞進

蔡云上蔡也雜佛老又云上蔡老氏之學多龜山佛
氏之說多游氏只雜佛呂與叔高於諸公曰然大段
有骨力惜其早死

呂與叔惜乎壽不永如天假之年必所見又別程子
稱其深潛縝密可見他資質好又能涵養其若只如
呂年亦不見得到此田地矣五福說壽為先者此也
有為呂與叔挽詩云曲禮三千日躬行四十年

呂與叔中庸義典實好看又有春秋周易解看呂與
叔論選舉狀立士規以養德勵行更學制以量才進

藝定貢法以取賢歛才立試法以試用養才立辟法
以興能備用立舉法以復實得人立考法以責任考
功先生曰其論甚高使其不死必有可用

呂與叔後來亦看佛書朋友以書責之呂云某只是
要看他道理如何其文集上雜記亦多不純想後來
見二程了却好

伊洛淵錄新增卷第八

伊洛淵源錄新增卷第九

蘇學士名昞字季明武功人亦橫渠門人而事業於

程氏者元祐末呂進伯薦之自布衣名為博士

後坐上書邪黨竄鄱陽今無以考其言之詳

特載呂公薦狀如左云 武功先生

奏狀

呂正字代伯兄

右臣伏見京兆府處士蘇昞德性純茂強學篤志行年四十不求仕進從故崇文校書張載之學為門人之秀秦之賢士大夫亦多稱之如蒙朝廷擢用俾充學官之選必能盡其素學以副朝廷樂育之意或不如所舉臣甘國上不忠之罪

遺事三條

李明安見遺書

蘇李明以上章得罪貶饒州過洛和靜館之伊川訪焉
既行伊川謂李明殊以遷貶為意和靜曰然也煇嘗問
李明當初上書為國家計耶為身計耶若為國家計自
常忻然赴饒州若為進取計則饒州之貶猶為輕典李
明以煇言為然先生曰名言名言見唐陵記善錄

後世司言責者於人主前非所當言代王言者則顛倒
錯亂只為他學無源流如在伊川之門眾矣不知其要
者依舊無所得如橫渠聲動關中關中尊信如夫子蘇
李明從橫渠最久以其文釐為十七篇自謂最知大旨

及後來坐上書邪黨却是未知橫渠橫渠有詩云中天
宮殿鬱岧峣瓦縫參差切絳霄葵藿野心雖萬里不無
忠戀向清朝夫豈不欲行道於世然在館中半年即去
後十年復召用之不半年又去只為道不合即去也朝
廷事自有宰相執政其次有諫官御史李明越職上書
得罪甚重亦必有非所宜言者矣見胡氏傳家錄

新增朱子語二條

蘇博士語中胡公所論蓋以越職言事便非語默之
當然又以其得罪之重知其言必有過當處耳詞之
未堅固若可疑然蘇以元符末年應詔上書恐未可
以越職罪之也此事吾輩更合商量非特為蘇公之

是非也見答呂東萊書

蔡京攷有說熙豐不好者盡罪之蘇李明亦以此得罪語

謝學士名良佐字顯道上蔡人與游蔡院揚文靖同時受學歷仕州縣建中名對除書局官後復去為免庫以飛語坐繫詔獄梏官有論語說文集語錄行於世游公為誌其墓今訪求未得

遺事

上蔡先生

明道初見謝子語人曰此秀才展拓得開將來可望見上蔡語錄

謝顯道習舉業已知名往扶溝見明道先生受學志甚

名臣錄云使畢於禪正在下
李延顏子工夫真百世軌範
舍此應無入路住宅三十年
不負便虛過了

又云春秋不約如法家新
例也折以中道耳思因是反
中庸因中有權與取兩者
中之說

又云進學加功如欲少三得
住做自家物須要自用法
乃可得之通未學者何足
道能言真如鸚鵡也富貴
利達令人少見出脫得者
非是也事如禪家透得院
坊須知也

又云透得名利便是小
歇然須務窮理工夫至
此方可望有入聖域之理
不然休說萬無見道之理
又云某緣早親有道德為
克己之學遂於世味若存

篤明道一日謂之曰爾輩在此相從只是學某言語故
其學心口不相應蓋若行之請問焉曰且靜坐伊川每
見人靜坐便歎其善學見祁寬所詔尹和靖語

明道知扶溝縣事伊川侍行謝顯道將歸應舉伊川曰
何不止試於大學顯道對曰蔡人欺習禮記決科之利
也先生曰汝之是心已不可入於堯舜之道矣夫子貢
之高識曷嘗規規於貨利哉特於豐約之間不能無留
情耳且貧富有命彼乃留情於其間多見其不信道也
故聖人謂之不受命有志於道者要當去此心而後可
語也顯道乃止是歲亦登第見程氏遺書下同
蔡州謝良佐雖時學中因識州舉學試得失便不復計

若亡昨任憂患任意侵
薄矣

又云今之所貴有諸己為難
聞諸君輩勇猛精進殊可
喜能更觀得破一切物累
尤佳若觀不破則未論行
險僥倖而氣已弱志已喪
矣有志於道者不可不戒
直當朝夕點檢令了也

論顏子具體而微者合下
未有恁地氣象但求彰著
耳孟子強勇以自任道壁
立萬仞誰敢正觀者非孟
子恁地手脚也撐拄此事不
去雖然猶有大底氣象未
能消磨得尽不然以顏大
亦語言不說出求孔子云
事君尽礼人以為諂當時
諸國君相忠生當得他聖
人恁地礼否是他只管行礼
又不与介計較長短与上大
失言便周与下大夫言便

較

明道謂謝子雖小魯直是誠篤理會事有不透其類有
此憤排如此見侯子雅言

朱公掞以諫官召過洛見伊川顯道在坐公掞不語伊
川指顯道謂之曰此人為幼問近思之學見程子外書
謝先生初以記問為學自負該博對明道先生舉史書
不遺一字明道曰賢却記得許多可謂玩物喪志謝聞
此語汗流浹背面發赤明道却云只此便是閑隱之心
及看明道讀史又却定行看過不差一字謝甚不服後
來省悟却將此事做語頭接引傳學之士見胡氏傳家
錄

但見者著者見之便
作過之便趨蓋其德全
或自然到此不是勉強做
出來與孟子全別

昔日作課簿以記日用言動視聽是禮與非禮者昔日
學時只垂足坐不敢盤足又云昔者用功處甚多但不
敢說與諸公恐諸公以謂須得如此見上蔡語錄下同
謝子與伊川別一年往見之伊川曰相別又一年做得
甚工夫謝曰也只是去箇矜字曰何故曰子細點檢得
來病痛盡在這裏若按伏得這箇罪過方有向進處伊
川點頭因語坐同志曰此人為學切問近思者也胡文
定公問矜字罪過何故恁地大謝曰今人做事只管要
誇耀別人耳目渾不關自家受用事有底人食前方丈
便向人前喫只蔬食菜羹却去房裏喫為甚恁地
知命雖淺近也要信得及將來做田地就上面下工夫

余初及第時歲前夢入內庭不見袖宗而太子諱泣及
釋褐時神宗晏駕竊宗嗣位如此等事直不把來草草
看却爲事其實有命人力計較不得吾平生未嘗干人
在書局亦不謂執政或勸之吾對曰他安能陶鑄我自
有命在若信不及風吹草動便生恐懼憂喜枉做却閑
工夫枉用却閑心力信得命及便養得氣不挫折

荅子問謝子曰公於外物一切放得下否謝子謂胡子
曰可謂切問也胡子曰何以荅之謝子曰實向他道在
上面做工夫來胡氏曰如何做工夫謝子曰凡事須有
根屋柱無根折便倒樹木有根雖剪枝條相次又發如
人要富貴要他做甚必須有用處尋討要用處病根將

來斬斷便沒事

或問謝子於勢利如何曰打透此關十餘年矣當初大故做工夫揀難捨底棄却後來漸漸輕至今日於器物之類置之只為公要用却並無健美底心

舊多恐懼常於危階上習又曰六文一管筆特地罵教不好打疊了此心

釋氏只要箇絕念某初得似釋氏明道問近日用心對曰近日只用何思何慮一句伯淳曰有此理只是教得太早

問太虛無盡心有止安得合一曰心有止只為用他若不用則何止吾丈莫已不用否曰未到此地除是聖人

便不用當初曾發此口被伊川一句壞了二十年曾往
見伊川伊川曰近日事如何某對曰天下何思何慮伊
川曰是則是有此理賢發得太早在問當初發此語時
如何曰見得這箇事經時無他念接物亦應副得去問
如此却何故被一句轉却曰當了終須有不透處當初
若不得它一句救援便入禪家去矣伊川直是會鍛鍊
得人說了又却道恰好著工夫也問聞此語後如何曰
至今未敢道到何思何慮地位始初進速後來遲十數
年過却如夢如挽弓到滿時愈難開然比二十年間見
知識却然長案前段與此小異蓋前段曾氏所記而此
段胡氏所記也未知孰是姑兩存之

馮忠恕聞陳叔易言伊川嘗許謝良佐有王佐才以是
質柱和靜和靜曰先生無此語先生晚年顯道授澠池
令來洛見先生留十餘日先生謂煇如見顯道試問此
來所得如何煇即往問焉顯道曰良佐每常聞先生語
多疑惑今次見先生聞先生語判然無疑所得如此具
以告先生先生曰其見得它也是如此雖甚喜之但不
聞此語耳

見涪陵記善錄

謝顯道建中間上殿不稱旨先生聞之喜已而就監門
之職陳貴一問顯道何如人先生曰由求之徒見程氏
遺書

謝子見河南夫子辭而歸尹子送焉問曰何以教我謝

子曰吾待朝夕從先生見行則學聞言則識譬如有人
服烏頭者方其服也顏色悅懌筋力強盛一旦烏頭力
去將如之何尹子反以告夫子夫子曰可謂益友矣見
上蔡語錄

謝先生監西竹木塲朱子設自太學與弟子權偕往謁
之坐定子貳進曰震願見先生久矣今日之來無以貳
問不識先生何以見教先生曰好待與賢說一部論語
子貳私念曰刻如此何由親款其講說已而具飲酒五
行只說他話及茶罷乃掀髯曰聽說論語首舉子見齊
衰者與冕衣裳者與簪者見之雖少必作過之必趨又
舉師冕見及階子曰階也及席子曰席也皆坐子曰某

在斯某在斯子張問曰與師言之適與曰固指師之道也夫聖人之道無微顯無內外由洒掃應對進退而上達天道本末一以貫之一部論語只德地看見上蔡語錄後跋

學者必求仁須將孔門問答仁處編類考察自體認一箇緊要處方可若不實見得分明則流為釋氏是自家元不曾有見處龜山語至此更不說破謂說時只是眼前事不如使人自體認上蔡則不然有問則歷歷言之西人氣直謂說後曉者自是去做工夫否則休耳見胡氏家錄

（新增）朱子語十三條

朱子曰上蔡說孝弟非
仁也孔門只說為仁上
蔡却說知仁只要見得
此心便以為仁上蔡之
說一轉而為張子韶之
一轉而為陸子靜上
蔡所不敢衝突者子韶
及衝突子韶所不敢衝
突者子靜盡衝突
上蔡說仁註愈分明
是禪
上蔡說詩須先識得
六義体面而說詩以
得之此却是舍詩詩
說語錄云先生冬於程
門寫志力行於諸公間
所見最為超越
問人之病痛不一各隨
所偏處去上蔡才高以
以病痛在矜字曰是也
然謝氏謂去得矜字

先生學於程夫子昆弟之門篤志力行於從游諸公
間所見最為超越有論語說行于世上海語錄後序
先生為人英果明決強力不倦克己復禮日有程課
如以生意論仁以實理論誠以常惺惺論敬以求是
論窮理其命意皆精當而直指窮理居敬為入德之
門則又最得明道教人之綱領常宰德安府之應城
胡文定以典學使者行部過之不敢問以職事顧因
介紹請以弟子禮見入門見吏卒植立庭中如土木
偶人肅然起敬遂稟學焉其同時及門之士亦皆稱
其言論閑肆善啓發人今讀其書尚可想見也某白
少時妄意為學即賴先生之言以發其趣而平生所

後來於依旧未去說道
理好揚之地

上蔡大率張皇不安帖

如今人說道愛民高妙

如說便入禪去自上蔡

以來已然

上蔡觀復有記說道

理皆是禪各意思

觀他說復與伊川意

似以靜處如云見此消息

不下工夫之類乃自謂

佛不同而所以不同但是

下截耳蓋山亦如此

張南軒云上蔡論諸序

前面說得甚好但後面

說与天地同流處太多

適所以啓學者想像不

帖實之心

上卷
朱子曰上蔡語錄其親

切暇日試涵泳之自有

味不必序求

聞先生行誼又皆高邁卓絕使人興起凜然常懼其
一旦泯滅而無傳也見上蔡祠記

明道玩物喪志之說蓋是箴上蔡記誦博識而不理
會道理之病渠得此語遂一向掃蕩直要得箇中曠
然無一毫所能則可謂矯枉過其正矣觀其論曾點
事遂及列子御風以為易做則可見矣見答呂伯恭
書

伊川之門上蔡自禪門來其學亦有差見語錄下同
游揚謝諸公當時已與其師不相似却似別立一家
謝氏發得較精采然多不穩帖和靖語却實然意短
不似謝氏發越

上蔡多從知覺自上蔡
一變而為張子觀後
朱子答張敬夫云云
上蔡
而後已
正知知
能之教
拒而
神作
神
亦已
出
神
仁
心
而
急
於
不
知
之
仁
不
不
至
於
伯
也
上蔡之意自有精神以
精神乃天地之用皆我
用之此說甚高故要
於身念之根本可扶
之地以治天地之用即
之用強亦足傳以相
如法了矣未嘗到此地
信也 陳建曰上蔡以
於念之仁於佛氏以於
念性失之也精神之
說尤隔釋氏之多義
乃宇宙之說正同

上蔡之學初見其無礙甚喜之後細觀之終不離禪
底見解

上蔡家始初極有好玩後來為克已學盡舍之有一
好硯亦把與人

上蔡曾有手簡云大事未辦李久生仍不為死而後已以是解

鄭穀嘗云曾見上蔡每說話必覆巾掀髯攘臂又云
上蔡平日說話到軒舉處必反巾揜袖以見精采

上蔡雖不能無過然都確實做工夫來

問人之病痛不一各隨所偏處去上蔡才高所以病
痛全在矜字曰此說是

上蔡云釋氏所謂性猶吾儒所謂心釋氏所謂心猶
吾儒所謂意此說好

上蔡說先有知識以敬涵養似先立一物了

徽廟初上蔡召二殿問對語不少然上蔡云多不誠
遂退求監局之類或謂建中年號與德宗同不佳上
蔡云恐亦不免一播後下獄

廉按史稱上蔡坐口語繫詔獄廢為民其即建中
年號之說乎宋之年號同於襄世及垂亡之小邦
者往往有之如前之乾德後之建中是也然乾德
不驗而建中則驗是又在乎德之厚薄而不係乎
識之有無而上蔡之論特因徽宗而知之也

游察院

廣平先生

墓誌略

楊文靖公

予昔在元豐中受業於明道先生兄序之門有友二人
焉謝良佐顯道公其一也公諱酢字定夫建州建陽人
初與其兄醇俱以文行知名於時所交皆天下英豪公
雖少而一時老師宿儒咸推先之伊川先生以事至京
師一見謂其資可與適道是時明道先生知扶溝縣事
先生兄弟方以倡明道學為己任談序聚邑人子弟
教之召公來職學事公欣然往從之得其微言於是盡
棄其學而學焉其後得邑河清予往見之伊川謂予曰
游君德器粹然問學日進政事亦絕人遠甚於師門見
稱如此其所造可知矣元豐六年登進士第調越州蕭
山尉用侍臣薦召為太學錄改宣德郎除博士公以食

貧待次奉親不便就擬知河清縣忠宣范公判河南待
以國士有疑議與之參訂移守穎昌辟公自隨為學
教授未幾還朝復秉鈞軸即除公太學博士已而忠宣
罷政公亦請外矣除簽書齊州判官廳公事丁太中公
憂服除再調泉州簽判上皇即位召還為監察御史出
知和州歲餘管勾南京鴻慶宮居太平州兩乞再任知
漢陽軍以親老再乞宮祠除提點成都府長生觀丁太
碩人憂服除知舒州移知濠州不數月會從官謫守衡
器歸寓歷陽因家焉宣和五年五月二十三日以疾終
于正寢享年七十有一葬于和州含山縣車轅嶺之原
公自幼不羣讀書一過目輒成誦比壯益自力心傳目

若其道各異
斯人餘潤
天下遭時清明不
究所用士論其情

到不為世儒之習誠在中形諸外儀容辭令粲然有文
望之知其為成德君子也其事親無違交朋友有信蒞
官遇僚吏有恩意雖人樂於自盡而無敢慢其令者惠
政在民戴之如父母故去則見思愈久而不忘筮仕之
初未更事縣有疑獄十餘年不能決公攝邑事一問得
其情而釋之精練如素官者人服其明比年以來編民
困於征歛而修奉祠館市才調夫無虛月所至騷然公
歷守四郡處之裕如雖時有興造民初不知而事集暨
呂氏封宜人有賢行事舅姑以孝聞友姪姪姻族人
無間言公素貧不治生產夫人攻苦食淡能宜其家先
公卒子男七人搗搥握握揆拂女婦某之子適有中

名臣錄公之清德重望
皎然日星雖如赫之賤
皆知其流風餘韻是
師世範俗

又云公事業不得大施
獨有中庸論語孟子說
垂於世考其師友所稱
味其語言而傳則夫
述道之深流風之遠有
可得而推者矣

庸義一卷易說一卷詩二南義一卷論語孟子雜解各
一卷文各一卷藏於家

遺事五條

達州游酢非昔日之游酢也固是穎然資質溫厚南劍
州楊時雖不逮酢然然賴悟見程子遺書

游酢於西銘讀之已能不逆於心言語之外別立得這
箇意思便道一作到中庸矣見外書

新進游楊輩數人入太學不惟議論湏異且動作亦必
有異故為學中以異類待之又皆學春秋愈駭俗矣見
程氏遺書下同

游酢楊時先知學禪已知何裏沒安泊處故來此却恐

不變也游定夫後更為禪學大觀間本中嘗以書問之
云儒者之道以為父子君臣夫婦朋友兄弟順此五者
則可以至於聖人佛者之道去此然後可以至於聖人
吾丈既從二程先生學後又從諸禪老遊則二者之間
必無滯閼敢問所以不同何也游丈答書云佛書所說
世儒亦未深考往年嘗見伊川先生云吾之所攻者迹
也然迹安所從出我要之此事須親至此地方能辨其
同異不然難以口舌爭也游定夫嘗言前輩先生往往
不曾看佛書故詆之如此之甚其所以破佛者乃佛書
自不以為然者也見呂氏雜志

（新增）

朱子語三條

問定夫記程先生語中一物
不該非中也一事不為非也
一息不存非中也何哉為其
偏而已朱子曰便是此說
中字不著中字之義不如
也他說偏字却是一偏之
便不周備却不妙如定夫
記此語不親切不似程先生
每常說活潑他夾雜義
存當時王次谷盛行重
失得其度

游先生大是禪學見語錄下同

問程門諸公親見二先生徃徃在互如辨定夫之說
多人於釋氏龜山亦有分數曰定夫極不濟事以其
觀之二先生衣鉢似無傳之者游定夫學無人傳無
語錄他晚年著佛在江湖居多有凡出入其門他眼
前分明信得及成儘踐履得到其變化出入處看示
出便從釋去亦是不透

游定夫德性甚好

佛子曰時定夫有法要旨天下物仁有所居士族又曰時定夫以克己復
禮為釋氏一轍只存想此通理而已又曰若只是存想天下物仁信地
不須克己只坐定存想半月十日便自天下物仁自有此理
看未時定夫後來也是即當誠有不內人言知頃見定夫具說以觀其
賢師從更從伊川之學不如他之所以所以五孝其終始而後曰聖門工夫要
只在箇敬字時定夫所以卒九程門之先人古以氏不仁不敬也誠如氏言全

伊洛淵原錄新增卷第九

